

PROBLEMA

La sub-inversión de la infraestructura en Canadá es un problema crónico que ha surgido lentamente durante muchas décadas. La inversión pública reducida por el gobierno federal se ha desplazado la carga a los municipios locales que no cuentan con la facultad para fijar los impuestos necesarios y así evitar el deterioro de la infraestructura, tampoco para construir lo que se necesita para el futuro de nuestras ciudades y comunidades. Asimismo, a pesar del aumento financiero desde 1990, presupuestos centrados en evitar el déficit. El financiamiento han sido inadecuados y las asociaciones público-privadas no han sido la solución que se esperaba.

CONTEXTO

Según un informe de 2007 de la Federación Canadiense de Municipios, municipalidades canadienses tienen un déficit combinado en su infraestructura de:

\$ 123mil millones. Esta estimación incluye cuatro categorías:

- Sistemas de Aguas potables y Residuales (\$ 31, 000, 000,000);
- Transporte (\$ 21, 700 millones) y Tránsito (\$ 22, 800 millones);
- Colección y proceso de basura (\$ 7, 700 millones); y
- Infraestructura Comunitaria, Cultural y Social (\$ 40,200, Millones).

Adicionalmente se estima que \$ 2mil millones se necesitarán anualmente para mantener la infraestructura física existente en todo Canadá. Factores tales como el envejecimiento de la infraestructura y los costos de materias se ven agravados por el cambio climático y los fenómenos meteorológicos destructivos. Estas cifras no incluyen otros tipos de infraestructura, como la vivienda accesible y refugios para desplazados, sistemas de energía baja en dióxido de carbono, y tecnologías de información y comunicación fiables. Estos son todos importantes para los municipios sean habitables, y económicamente viables.

Junto a la reducción de la inversión pública, se ha producido un desplazamiento de la inversión del gobierno federal a los gobiernos locales poniendo tensión en la base de impuesto a la propiedad obligando a los municipios que depender de los pagos por servicio y filantropía. Las asociaciones público-privadas (P3) no han sido una solución fiable. Las promesas

hechas en el Presupuesto Federal de 2015 se consideran optimistas, pero no suficiente, o certeras en todos los municipios. A pesar de estos tipos de anuncios, los datos indican que el gobierno federal puede asumir una mayor responsabilidad para la transferencia de pagos a la provincial y los municipios.

PREGUNTAS

1. ¿Qué hará su partido para garantizar que nuestras ciudades, pueblos y zonas de asentamiento tengan asegurada y propiamente mantenida la infraestructura para que la gente pueda vivir, trabajar y jugar sin riesgo?
2. ¿Su partido apoya el control municipal local para determinar las prioridades y proyectos de planificación a fin de que los municipios pueden aprovechar todas las inversiones con mayor eficacia?
3. ¿Cómo su partido va a proveer liderazgo para comprometer a los gobiernos provinciales y territoriales a fin de asegurar que se planifiquen, ejecuten y financien para sostener y construir la infraestructura vital sin sobrecargar la base de impuestos a la propiedad?

RESOURCES:

For more information and additional fact sheets in this series: <http://spno.ca/canada-votes-2015>

Translated by: Hispanic Development Council

